

Отчет о проведенных мероприятиях по повышению качества образования

В 2020-2021 учебном году на уровне начального общего образования в 1-4 классах в МБОУ СОШ №9 г.Бирск обучалось 405 учеников (учащихся 1-х классов – 151). На 31.05.2021г. аттестованы на «5» – 81 ученик, на «4» и «5» – 295 учащихся. Успеваемость на уровне основного общего образования на составила 100%, качественная успеваемость – 72,8%.

На уровне основного образования в 5-9 классах в МБОУ СОШ №9 г.Бирск в 2020-2021 учебном году обучалось 558 учеников. Аттестованы 558 учащихся. Успеваемость на уровне основного общего образования составила 100%, качественная успеваемость – 50,4%. 281 учащихся обучаются на «4» и «5», из них на «5» успевает 67 ученик.

На уровне среднего общего образования (10-11 классы) осуществляется профильное обучение. В 10-11 классах обучалось 56 учеников. Успеваемость на уровне среднего общего образования на конец 2020-2021 учебного года составила 100%, качественная успеваемость – 66,1%. 37 учащихся обучаются на «4» и «5», из них на «5» успевает 10 учеников.

Повышение качества образования – одна из основных задач современного образования.

Оценка образовательных результатов обучающихся осуществляется согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ №9 г.Бирск. Эффективность системы управления качеством образовательного процесса в школе во многом зависит от правильной организации мониторинга усвоения учащимися программ учебных дисциплин.

Так, мониторинг усвоения программ учебных дисциплин учащимися начального общего уровня образования осуществляется посредством метапредметных диагностических работ.

Цель метапредметной диагностической работы – изучение и оценка уровня сформированности отдельных универсальных учебных действий, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами.

Работа разработана для учащихся начальных классов, состоит из 2-х вариантов заданий, направленных на выявление метапредметных (регулятивных и познавательных УУД) результатов. Варианты работ одинаковы по трудности, идентичны по содержанию. Работа состоит из 10 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности.

В выполнении диагностической работы приняли участие 138 учеников 2-х классов, 121 ученик 3-х классов, 138 учеников 4-х классов, всего 397 учащихся 2-4-х классов, что составляет 100 % от списочного состава. 105 учеников (26 %) выполнили работу без ошибок, показав продвинутый уровень, 181 ученик (46%) выполнили работу на высоком уровне. На базовом уровне справились с работой 111 учеников (28%). Качественные показатели по ОУ: успеваемость 100%, качество 72%, средний балл составил 4,0; СОУ – 66%. Наблюдается положительная динамика положительная. По итогам диагностической работы в начальных классах можно сделать вывод, что обучающиеся справились с заданиями.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что необходимо рекомендовать следующее: продолжить работу по выработке умений применять полученные знания на практике, провести эффективную работу над ошибками, продолжить работу над умением определять наиболее эффективные способы достижения результатов, над умением ставить цели своей деятельности, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, продолжить работу с информацией, работать по плану, продолжить работу в парах, группах, продолжить работу по решению текстовых задач, продолжить работу над закреплением умения выполнять устно и письменно арифметические действия с числами и числовыми выражениями, проводить индивидуальную работу с учащимися, продолжить работу над умением действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы. Повысить успеваемость и качество знаний учащихся.

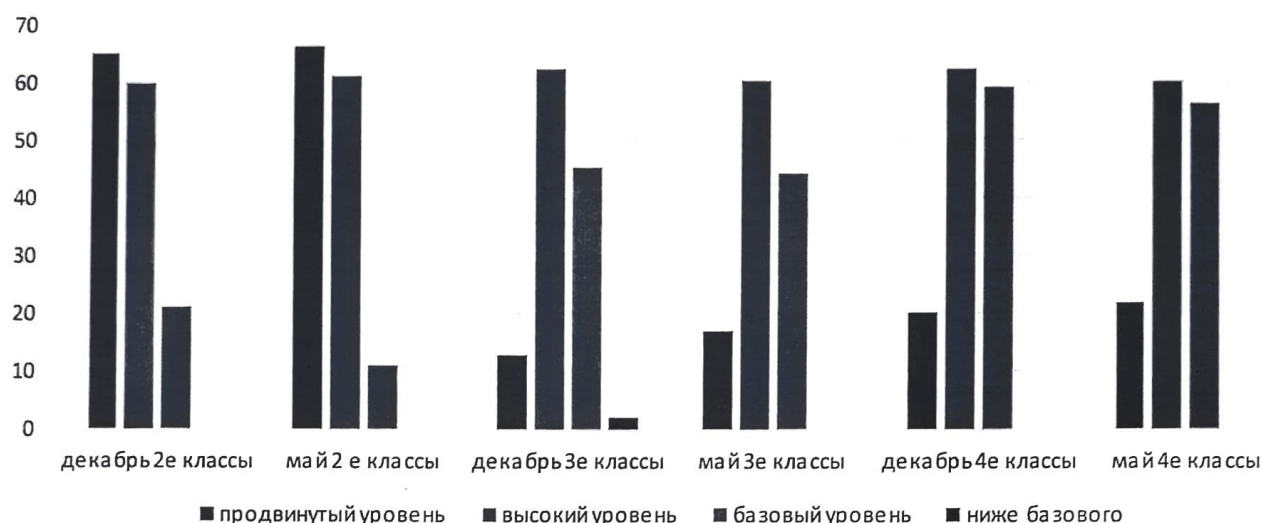
Декабрь 2020 года

Уровень подготовки	итого	%	2 е кл.	%	3 е кл	%	4 е кл	%
продвинутый	101	25	65	45	13	11	20	14
высокий	182	45	60	41	62	51	62	44
базовый	120	29	21	14	45	37	59	42
ниже базового	5	1	0	0	2	2	0	0
	408	100	146	100	122	100	141	100

Май 2021 года

Уровень подготовки	итого	%	2 е кл.	%	3 е кл	%	4 е кл	%
продвинутый	105	26	66	48	17	14	22	16
высокий	181	46	61	44	60	50	60	43
базовый	111	28	11	8	44	36	56	41
ниже базового	0	0	0	0	0	0	0	0
	397	100	138	100	121	100	138	100

Результаты диагностики в начальных классах за декабрь и май 2020-2021 уч. года



Одним из методов повышения качества образования в образовательном учреждении является проектная деятельность, обязательная для учащихся 5-9 классов. В процессе осуществления последней у учащихся формируются универсальные учебные действия: познавательные, регулятивные, коммуникативные, личностные. В создании и защите проектов в соответствии с выбранными предметными областями участвовало 550 учеников. Результаты исследовательских работ учащихся оценивались в соответствии с Положением о проектной деятельности в МБОУ СОШ №9 г.Бирск.

В МБОУ СОШ №9 г.Бирска проводятся ВПР. Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы с едиными стандартизированными заданиями, которые проверяют знания школьников по учебному предмету на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам.

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ 2021 года Математика – 5 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 А	Зарипова А.С.	9	13	7	0	76%	9	13	7	0	76%
5 Б	Гельдт А.В.	11	6	11	0	61%	8	9	11	0	61%
5 В	Анасова З.А.	7	9	8	0	66%	7	7	10	0	58%
5 Г	Каиль Г.К.	2	11	14	0	48%	3	10	14	0	48%
Итого		29	39	40	0	63%	27	39	42	0	61%

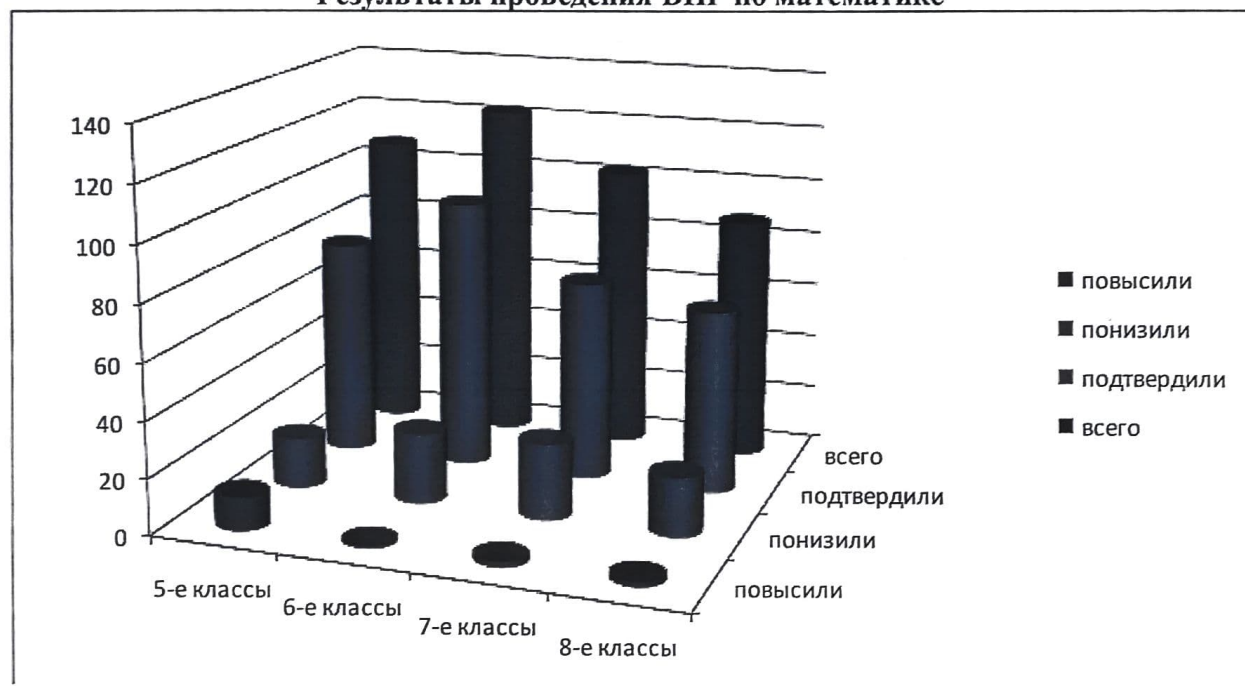
Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 18 – 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78 – 72% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12 – 11% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
5 А	29	6	21	18	62	5	17
5 Б	28	8	29	16	57	4	14
5 В	24	3	13	20	83	1	4

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) –21 – 24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –66 - 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) –2- 2% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
8А	26	6	23	18	69	2	8
8Б	21	3	14	19	90	0	0
8В	21	7	33	14	81	0	0
8Г	20	5	25	15	67	0	0
всего	88	21	26	66	72	2	2

Результаты проведения ВПР по математике



Русский язык– 5классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 А	Золотарева Е.Н.	5	18	5	0	81	6	17	6	0	79
5 Б	Литвинова М.В.	4	15	10	0	65,5	0	10	15	0	40
5 В	Ахмадеева Н.Н.	8	10	11	0	62,07	7	6	11	0	54,17
5 Г	Литвинова М.В.	1	11	16	0	42,8	1	9	18	0	35,7
Итого		18	54	42	0	62,9	14	42	50	0	52,2

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся -21-20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся -81-76% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 4-4 % обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
5 А	29	4	14	21	72	4	14
5 Б	25	10	40	15	60	0	0
5 В	24	3	12,5	21	85,5	0	0
5 Г	28	4	14,3	24	85,7	0	0
всего	106	21	19,8	81	76,4	4	3,8

Русский язык– бклассы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Хамидуллина И.Н.	7	10	8	0	68	7	6	12	0	52
6Б	Ахмадеева Н.Н.	9	7	11	0	59,26	5	11	7	0	69,57
6В	Большакова Н.Н.	4	17	6	0	77,8	1	13	13	0	51,9
6Г	Большакова Н.Н.	0	12	13	0	48	0	9	16	0	36
6Д	Ахмадеева Н.Н.	5	9	12	0	53,85	3	11	7	0	66,67
Итого		25	55	50	0	61,5	16	50	55	0	54,5

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 25- 20 % обучающихся;подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 91-73 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 5- 4% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
6 А	25	6	24	17	68	2	0
6 Б	23	4	17,3	17	73,9	2	8,7
6 В	27	10	37	17	63	0	0
6 Г	25	3	12	22	88	0	0
6Д	21	2	9,52	18	85,7	1	4,76
всего	125	25	20	91	73	5	4

Русский язык– 7классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Ахмадеева Н.Н.	7	12	7	0	73,08	7	12	5	0	79,17
7Б	Хамидуллина И.Н.	3	16	8	0	70	3	13	11	0	52
7В	Золотарева Е.Н.	0	12	12	0	50	0	5	19	0	17
7Г	Большакова Н.Н.	0	11	15	0	42,3	0	8	18	0	30,8
Итого		10	51	42	0	58,8	10	38	53	0	44,7

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся –16 - 15,8 % обучающихся;подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся - 78 - 77% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся – 7 - 6,8 % обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
7 А	26	1	4,2	20	83,3	3	12,5
7 Б	27	5	18,5	19	70	3	11
7 В	24	7	29	17	70,8	0	0
7Г	26	3	11,5	22	84,6	1	3,8
всего	103	16	15,8	78	77	7	6,8

Русский язык– 8классы

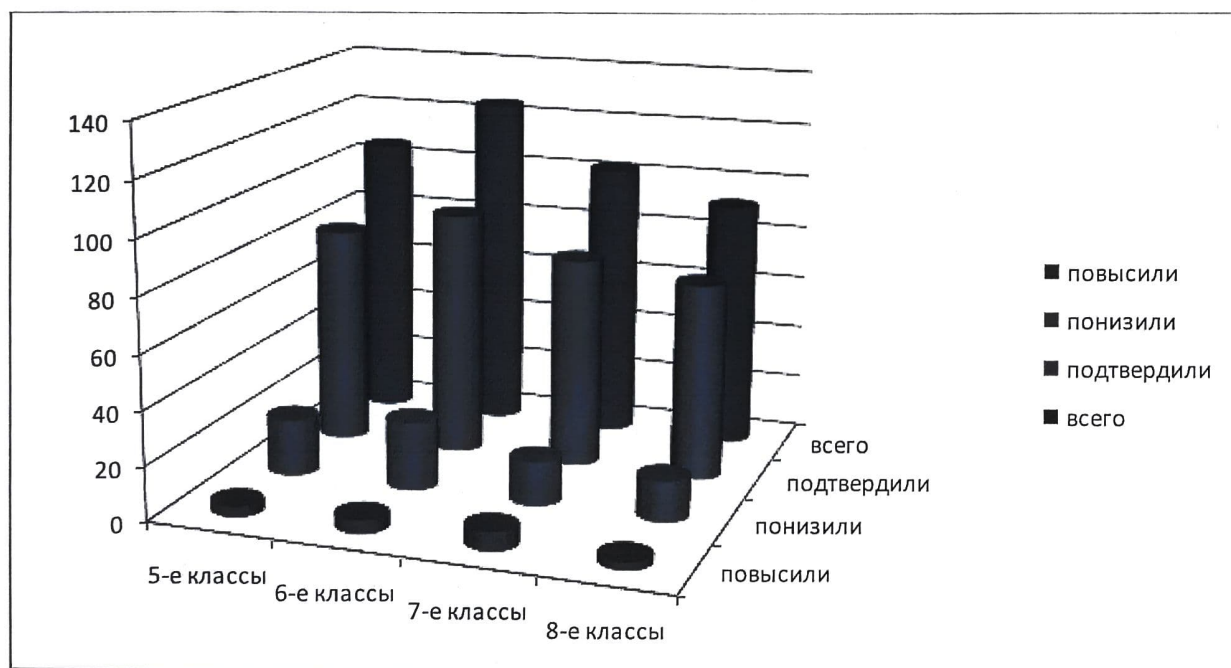
Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Ахмадеева Н.Н.	7	15	4	0	84,62	7	13	6	0	76,92
8Б	Хамидуллина И.Н.	4	15	5	0	79	2	10	12	0	50
8В	Золотарева Е.Н.	0	8	14	0	36	0	8	14	0	36
8Г	Большакова Н.Н.	3	6	11	0	45	3	5	12	0	40

Итого	14	43	34	0	63	12	36	44	0	52
-------	----	----	----	---	----	----	----	----	---	----

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся –15 -16 % обучающихся;подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся – 73-79% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся – 3-3,2 % обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
8 А	26	4	15,38	20	76,9	2	7,69
8 Б	24	9	37,5	15	62,5	0	0
8 В	22	1	4,5	19	86	1	4,5
8Г	20	1	5	19	95	0	0
всего	92	15	16	73	79	3	3,2

Результаты проведения ВПР по русскому языку



Биология – 5классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Гизатуллина Э.М.	14	13	1	0	93	11	13	3	0	83
5Б	Шакирова Г.Г.	5	11	12	0	57.2	0	18	10	0	64
5В	Гизатуллина Э.М.	10	13	1	0	96	6	11	6	0	78
5 Г	Зинова Р.Р.	3	11	14	0	50%	0	8	17	0	32%
Итого		32	48	28	0	74	17	50	36	0	64

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 31- 29,8% обучающихся;подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 66 - 63,5% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 6 – 5,7% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
5А	27	6	22	20	74	1	4
5Б	28	6	21	18	64	3	10
5В	24	10	42	13	54	1	4

5 Г	25	9	36	15	60	1	4
всего	104	31	29.8	66	63.5	6	5.7

Биология – бклассы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 Б	Зинова Р.Р.	4	7	16	0	40,74%	2	9	4	0	44%
6 В	Зинова Р.Р.	5	12	10	0	62,96%	1	15	11	0	59,26%
Итого		9	19	26	0		3	24	15	0	

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 30 - 32 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 - 70 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2 - 5 % обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
6 Б	25	2	8	22	88	1	4
6 В	27	12	44,4	13	48,1	2	7,4
итого	52	14	27	35	67,3	3	5,7

Биология – 8классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 В	Гизатуллина Э.М.	9	10	6	0	76	2	13	10	0	60
8 Г	Гизатуллина Э.М.	6	8	5	0	73	3	8	8	0	58
Итого		15	18	11	0	75	5	21	18	0	59

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 18 - 48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 25 - 57 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 1 – 2% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
8 В	25	11	48	14	56	0	0
8 Г	19	7	37	11	58	1	9
всего	44	18	43	25	57	1	2

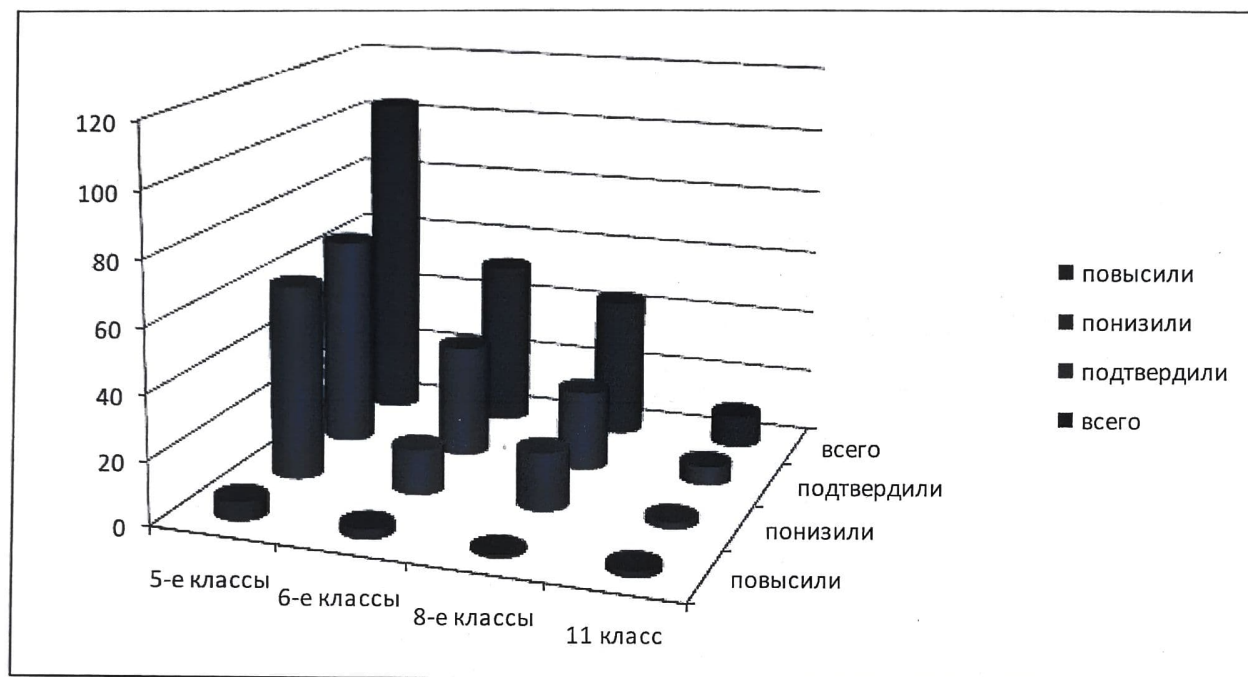
Биология – 11класс

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Гизатуллина Э.М.	1	6	3	0	70	1	6	3	0	70
Итого											

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 2 - 20 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 6 - 60 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 2 - 20 % обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
11	10	2	20	6	60	2	20
всего	10	2	20	6	60	2	20

Результаты проведения ВПР по биологии



Физика – 7классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Субхангулов Р.И.	8	13	4	0	84	7	14	4	0	84
7 Б	Субхангулов Р.И.	8	12	6	0	77	6	14	6	0	77
7В	Субхангулов Р.И.	1	13	13	0	52	0	15	12	0	56
7Г	Субхангулов Р.И.	1	9	16	0	38	4	13	9	0	65
Итого		18	47	39	0	63	17	56	31	0	70

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся - 7чел. - 7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся -78 чел. - 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 19 чел. - 18% обучающихся.

Класс	писали	понижили	%	подтвердил	%	повысили	%
7А	25	1	4	22	88	2	8
7 Б	26	5	19,2	17	65,4	4	15,4
7В	27	1	3,7	25	92,6	1	3,7
7Г	26	0	0	14	54	12	46
всего	104	7	7	78	75	19	18

Физика – 8класс

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 А	Субхангулов Р.И.	8	13	4	0	84%	7	14	3	0	84%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 3чел. - 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20 - 80% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2чел. - 8% обучающихся.

Класс	писали	понижили	%	подтвердил	%	повысили	%
8А	25	3	12	20	80	2	8

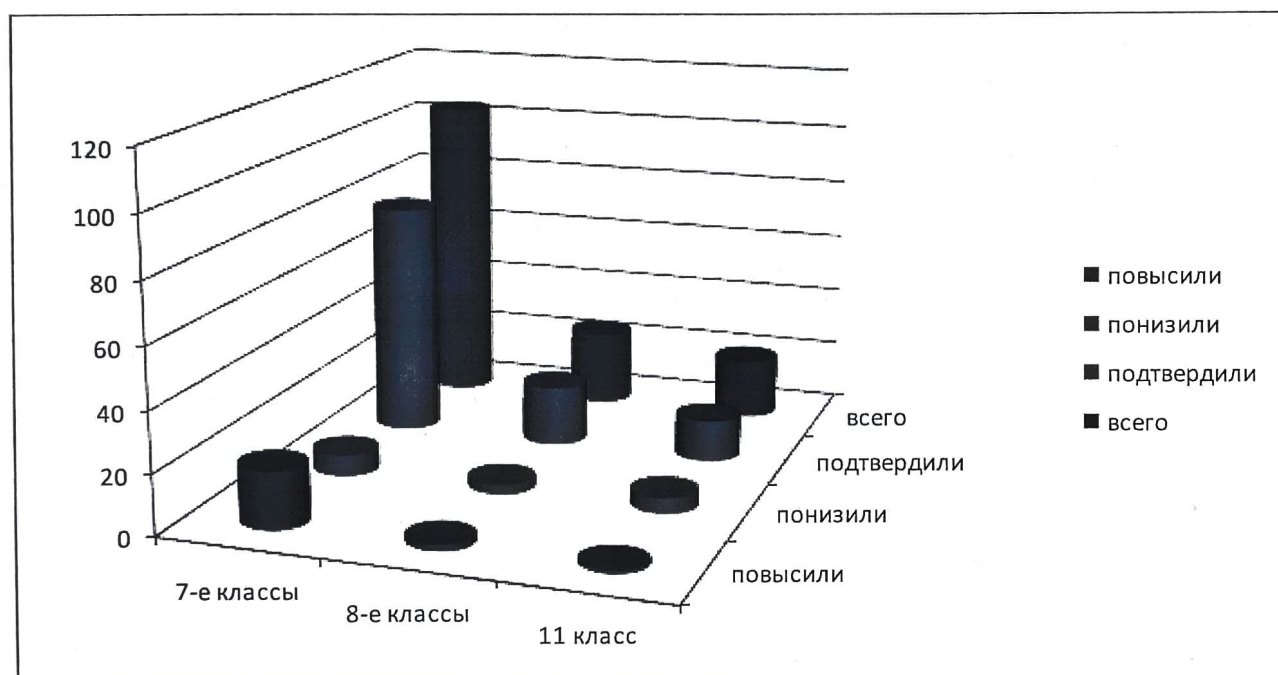
Физика – 11класс

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Субхангулов Р.И.	6	13	1	0	95%	3	15	2	0	90%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 5чел – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14чел. - 70% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11чел. - 5% обучающихся.

Класс	писали	понизили	%	подтвердил	%	повысили	%
11	20	5	25	14	70	1	5

Результаты проведения ВПР по физике



География – 6классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 А	Марданова Л.В.	10	12	2	-	92	4	11	9	-	62
6 Г	Марданова Л.В.	5	11	14	-	52	1	11	14	-	48
6 Д	Шакирова Г.Г.	2	6	14	-	36	-	6	16	-	27
Итого		17	29	30	-	60	5	28	38	-	46

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 26 - 36% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 43 - 60% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 3 - 4% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
6 А	24	12	50	12	50	0	0
6 Г	26	9	35	14	54	3	11
6 Д	22	5	23	17	77	0	0
всего	72	26	36	43	60	3	4

География – 7классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 А	Марданова Л.В.	4	16	2	-	91	7	8	7	-	68
7 Б	Марданова Л.В.	14	12	-	-	100	12	14	-	-	100
7 В	Марданова Л.В.	8	14	6	-	79	-	16	12	-	57
7 Г	Марданова Л.В.	4	10	9	-	61	-	9	14	-	39
Итого		30	52	17	-	83	19	46	34	-	66

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 37 - 37% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 52 - 53% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 10 - 10% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
7 А	22	7	32	11	50	4	18
7 Б	26	8	31	12	46	6	23
7 В	28	13	46	15	54	0	0
7 Г	23	9	39	14	61	0	0
всего	99	37	37	52	53	10	10

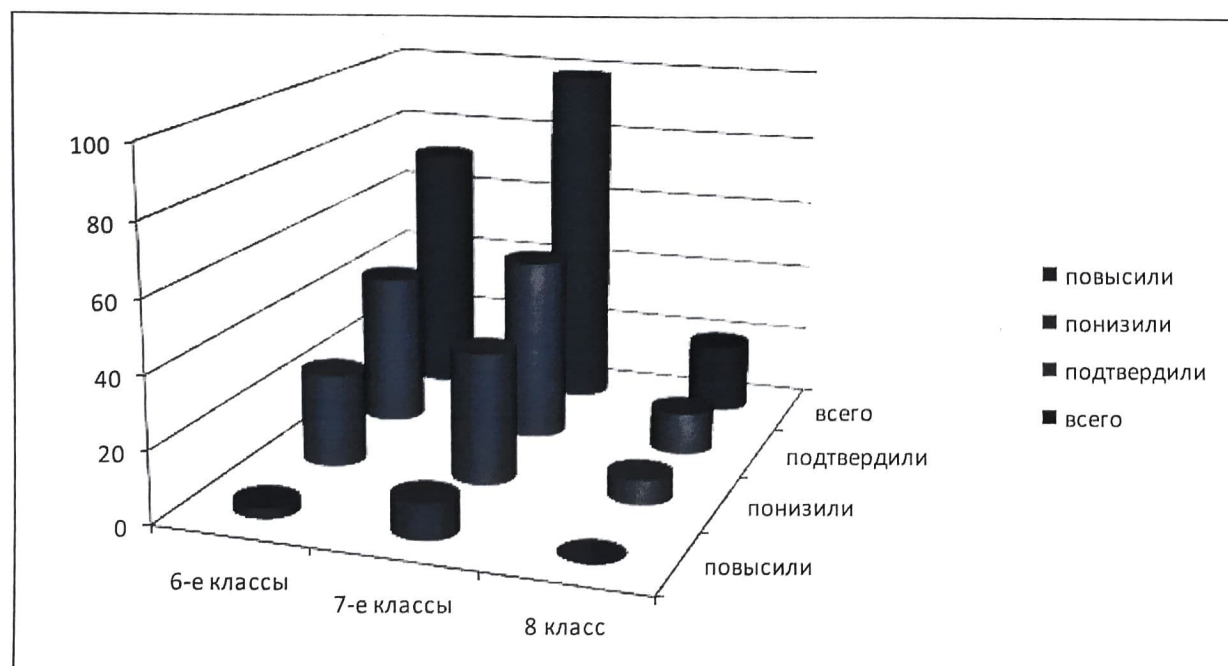
География – 8классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 3 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 Б	Марданова Л.В.	8	10	1	-	95	4	11	4	-	79

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 7 - 37% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 12 - 63% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 0 - 0% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
8 Б	19	7	37	12	63	0	0

Результаты проведения ВПР по географии



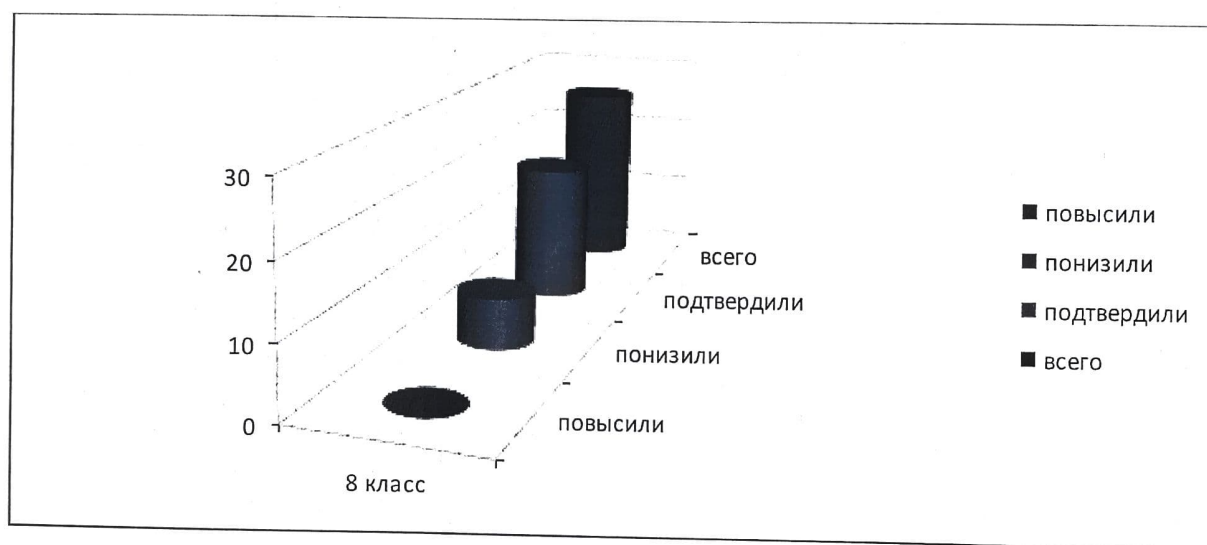
Химия – 8 класс

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 Б	Шакирова Г.Г.	4	15	6	-	77	3	13	10	-	62
Итого		5	15	6	-	77	3	13	10	-	62

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся 7 - 27% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся 19 - 73% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 0 – 0% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
8 Б	26	7	27	19	73	0	0

Результаты проведения ВПР по химии



История России. Всеобщая история - 5 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 2 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Хасанова С.Р.	17	11	1	0	96,55	16	11	2	0	93,1
5 Б	Хасанова С.Р.	14	8	7	0	75,86	3	18	7	0	75
5В	Хасанова С.Р.	11	10	8	0	72,41	8	10	4	0	81,82
5Г	Хасанова С.Р.	3	11	13	0	48,28	0	8	15	0	34,78
Итого		45	40	29	0	74,56	27	47	28	0	??

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – количество учащихся - 34чел.-33,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – количество учащихся -50 чел. - 49,02% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – количество учащихся 18чел. - 18% обучающихся.

Класс	писали	понизили	%	подтвердил	%	повысили	%
5А	29	8	27,5	16	55,17	5	17,2
5 Б	28	14	50	8	29	6	21,4
5В	22	4	18,2	14	64	4	18,2
5Г	23	8	35	12	52,17	3	13,04
всего	102	34	33,33	50	49,02	18	18

История России. Всеобщая история - 6 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 3 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 Б	Ислаева Н.С.	9	10	8	0	70,3%	4	10	8	0	63,6 %
6 Г	Ислаева Н.С.	4	17	6	0	77,7%	1	11	8	0	60,5%
6 Д	Ислаева Н.С.	5	10	11	0	57,6 %	3	7	6	0	62,5 %
Итого		18	37	25	0	69,6%	8	28	22	0	62,1 %

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 – 25,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 - 63,8% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6 – 10,3% обучающихся.

Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
6 Б	22	7	31,8 %	12	54,5%	3	13,6%
6 Г	20	5	25%	13	65%	2	10%
6 Д	16	3	18,7 %	12	75 %	1	6,3 %
всего	58	15	25,8 %	37	63,8 %	6	10,3 %

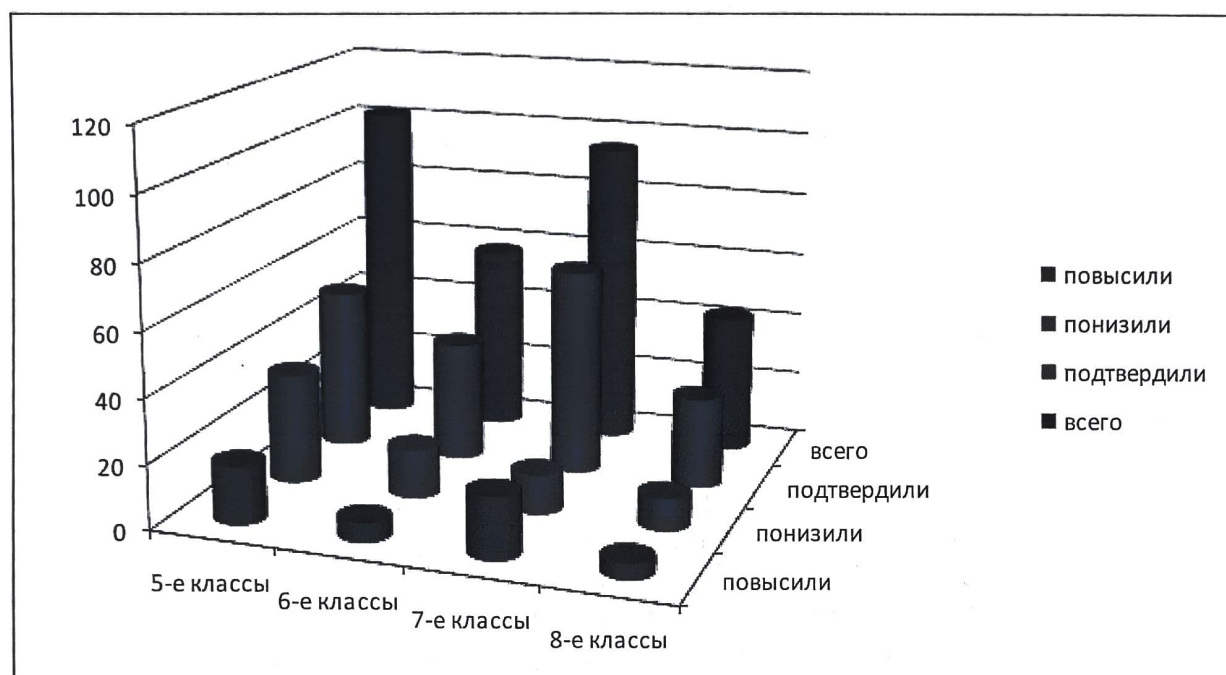
История России. Всеобщая история – 7, 8 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 А	Хатмуллина Э.Ф.	10	8	7	0	72%	10	12	3	0	96%
7 Б	Хатмуллина Э.Ф.	9	16	1	0	96.1%	13	11	1	0	53.8%
7 В	Хатмуллина Э.Ф.	7	11	6	0	75 %	5	11	9	0	62.5%
7 Г	Хатмуллина Э.Ф.	6	8	9	0	61 %	7	8	8	0	65.2%
8 В	Хатмуллина Э.Ф.	6	11	8	0	68%	5	12	8	0	68%
8 Г		5	7	6	0	66.6%	3	7	8	0	55.5%

Вывод: в 7-х классах понизили 12,2% обучающихся (12 обучающихся); подтвердили 65,3% обучающихся (64 обучающихся); повысили 19,3% обучающихся (19 обучающихся).

В 8-х классах понизили 23,2% обучающихся (10 обучающихся); подтвердили 25,1% обучающихся (28 обучающихся); повысили 11,6% обучающихся (5 обучающихся).

Результаты проведения ВПР по Истории России. Всеобщей истории



Обществознание – 6 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки 3 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 А	Ислаева Н.С.	6	14	6	0	76,9%	3	15	8	0	69,2%
6 В	Ислаева Н.С.	12	12	4	0	85,7%	4	14	7	0	72%
Итого		18	26	10	0	81,4%	7	29	15	0	70,6%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 14 – 27,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36 – 70,6% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 1 – 3,8% обучающихся.

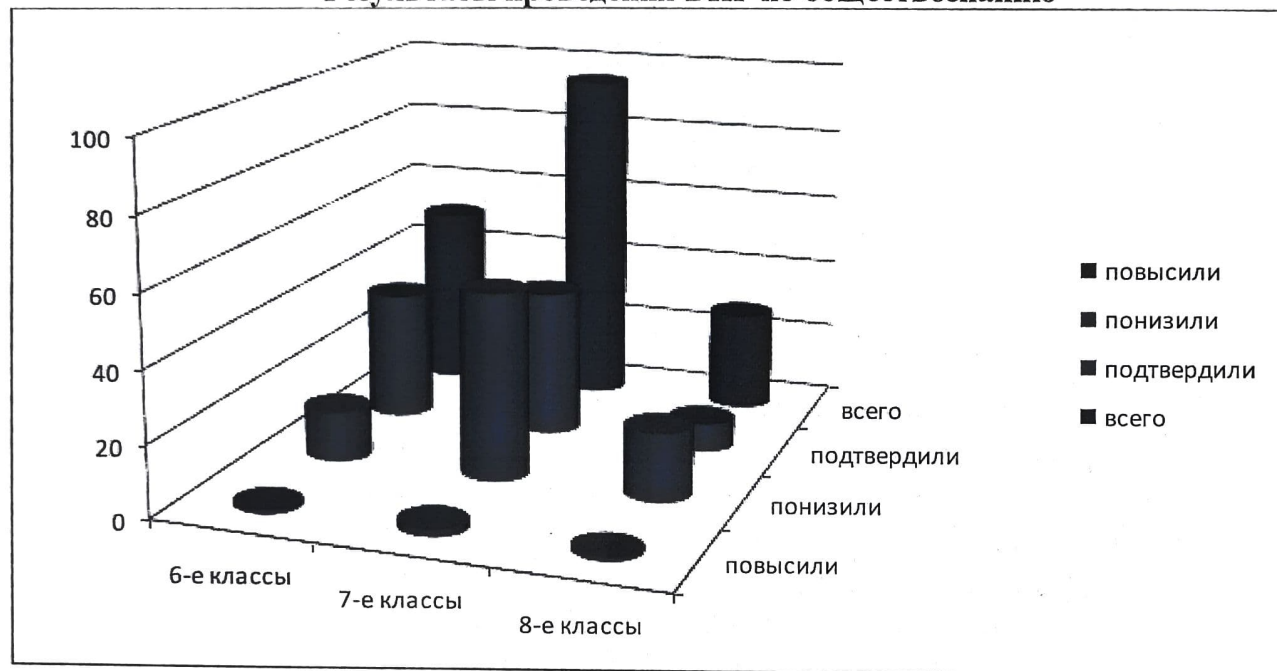
Класс	писали	понизил	%	подтвердил	%	повысил	%
6 А	26	7	26,9%	18	69,2%	1	3,8%
6 В	25	7	28%	18	72%	0	0
всего	51	14	27,4%	36	70,6%	1	3,8%

Обществознание – 7, 8 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Хатмуллина Э.Ф.	22	6	0	0	100%	8	12	8	0	71.4%
7 А	Хатмуллина Э.Ф.	12	10	1	0	96 %	3	12	8	0	65.2%
7 Б	Хатмуллина Э.Ф.	8	12	3	0	87 %	4	11	8	0	65.2%
7 В	Хатмуллина Э.Ф.	15	5	6	0	77 %	1	11	14	0	46.1%
7 Г	Хатмуллина Э.Ф.	9	5	9	0	61%	1	11	9	0	46.1%

Вывод: в 8А классе понизили 95% обучающихся (19 обучающихся); подтвердили 40% обучающихся (8 обучающихся); повысили 5% обучающихся (1 обучающийся). В 7-х классах понизили 54,7% обучающихся (52 обучающихся); подтвердили 43,1% обучающихся (41 обучающийся); повысили 2,1% обучающихся (2 обучающихся).

Результаты проведения ВПР по обществознанию

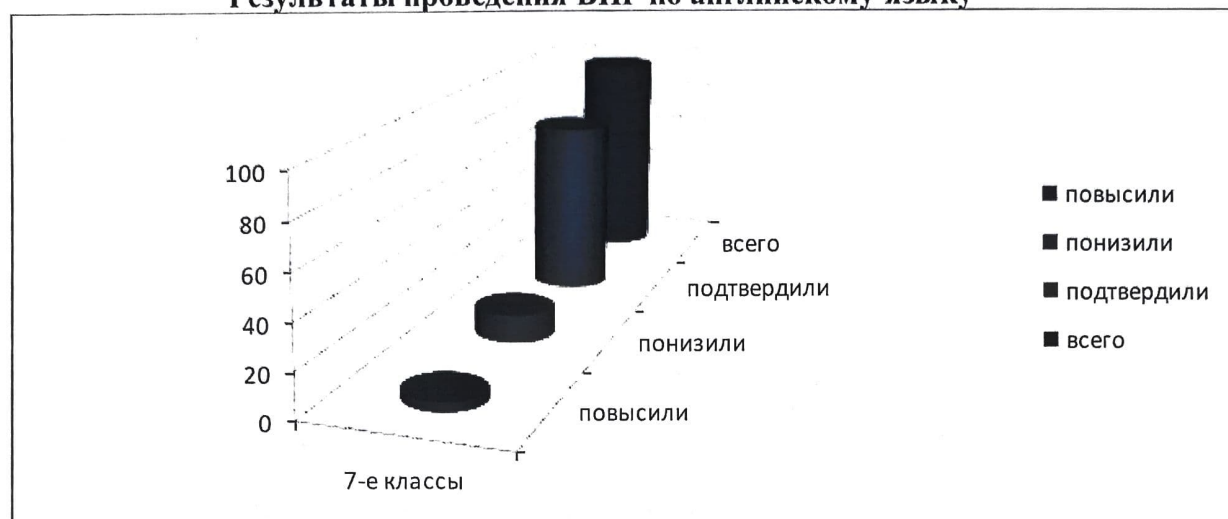


Английский язык– 7 классы

Класс	Учитель	Итоговые оценки				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 А	Нямукова А.В., Попкова Л.М.	9	9	6	-	75%	6	10	8	-	67%
7 Б	Нямукова А.В. Попкова Л.М.	7	14	-	-	100%	7	13	1	-	95%
7В	Юмакаева А.В. Ярыжнова Е.А.	6	9	9	-	63%	3	12	9	-	63%
7 Г	Попкова Л.М. Ярыжнова Е.А.	4	10	12	-	54%	4	10	12	-	54%

Вывод: понизили 12 (отм. <отм. по журналу) – 13% обучающихся; подтвердили 79 (отм. = отм. по журналу) – 83% обучающихся; повысили 4 (отм. >отм. по журналу) – 4 % обучающихся.

Результаты проведения ВПР по английскому языку



В целях повышения эффективности процесса подготовки к ЕГЭ педагоги учреждения регулярно обучаются на курсах повышения квалификации. В этом учебном году учителя-предметники обучались на КПК «Учитель будущего» (4 человека), «Подготовка к ЕГЭ» (математика, русский язык, физика, химия, биология), «Персонализированная модель обучения учащихся» (13 человек).

Предметная подготовка одиннадцатиклассников включает проведение на регулярной основе групповых и индивидуальных консультаций по учебным предметам. Подготовка к экзаменам осуществляется и в процессе реализации внеурочной деятельности, где ученики имеют возможность углубить свои знания, занимаясь в предметных кружках. Выпускники активно вовлекаются в научно-исследовательскую деятельность, выполняют индивидуальные проекты, что также способствует расширению их кругозора. Кроме того, выпускники принимают активное участие в онлайн-консультациях, организуемых ИРО РБ, Министерством образования РБ, МКУ Управление образования.

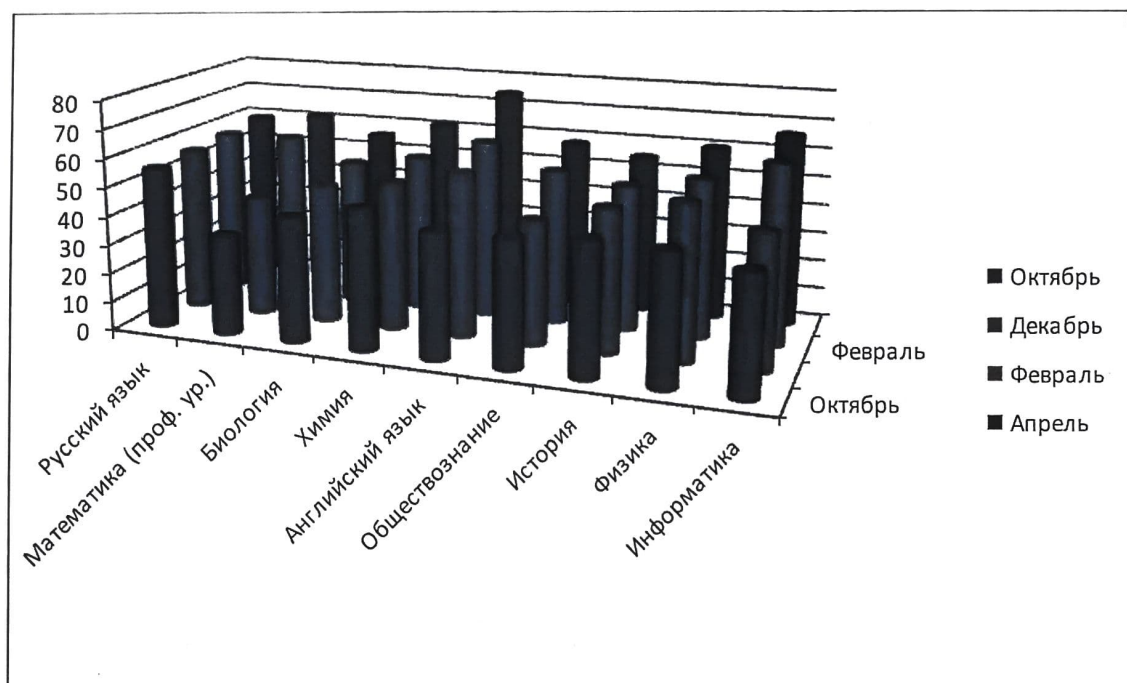
В учреждении регулярно осуществляется мониторинг качества подготовки учащихся 11-го класса к ГИА.

В соответствии с утвержденным графиком проводятся административные контрольные работы (не реже 1 раза в четверть), диагностические контрольные работы (1 раз в две недели), муниципальные контрольные работы (по приказу МКУ Управление образования), что дает возможность отследить динамику качества подготовки каждого учащегося и принять соответствующие меры, если это необходимо.

Результаты диагностических контрольных работ в 11 классе

Название предмета	Октябрь	Декабрь	Февраль	Апрель
Русский язык	55,5	56,4	57,8	59,5
Математика (профильный уровень)	34,4	41,6	58,2	61,8
Биология	43	47,8	50,8	56,1
Химия	48,3	51,2	54,6	61,5

Английский язык	42,8	56,5	62	74,8
Обществознание	43,4	42,8	53,8	58,4
История	45,4	49,3	50,8	55,3
Физика	44,5	53,4	55,1	60,4
Информатика	40,5	46	62,3	66,6



Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников 11-х классов 2021 года проведена в соответствии с нормативными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования.

В течение учебного года осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к ГИА. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о создании предметных аттестационных комиссий, о допуске учащихся 11-х классов к ГИА. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с установленным расписанием и графиком.

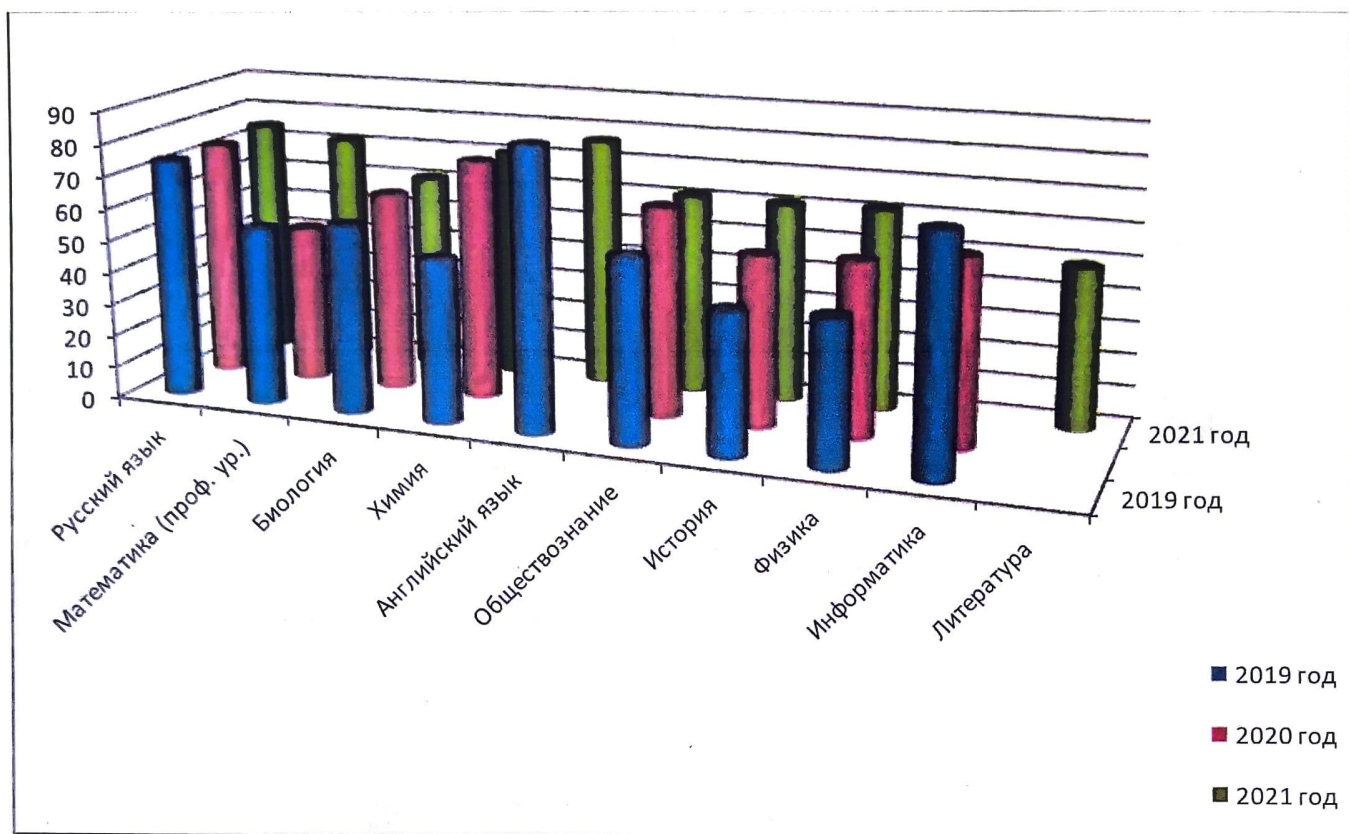
Для организации работы по подготовке и проведению ГИА администрацией школы, в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения ГИА, была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями (законными представителями), которые были ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители (законные представители) и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

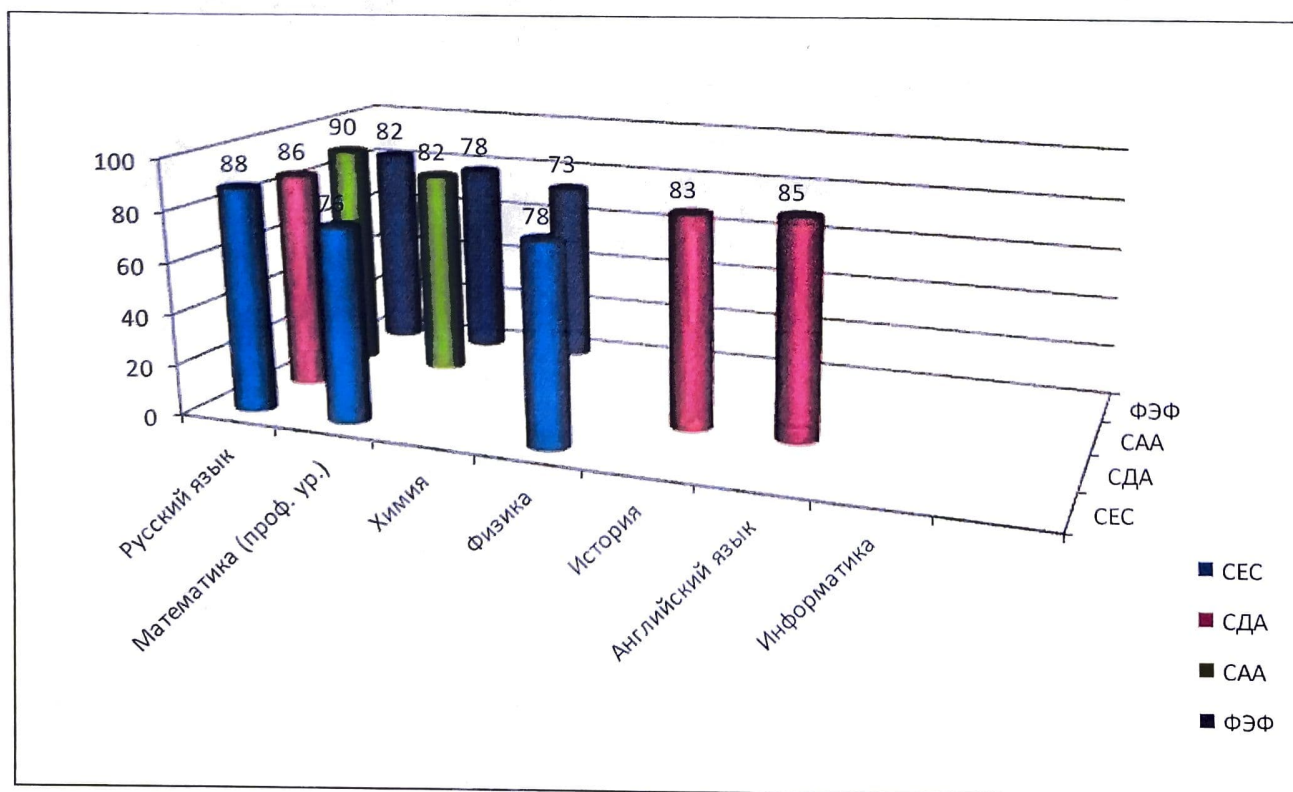
В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня обученности учащихся 11-х классов осуществлялся посредством тренировочного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся посредством посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учащимися, с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению качества знаний учащихся.

Результаты ЕГЭ

Предмет	2019 год	2020 год	2021 год	Динамика	Количество учащихся, набравших более 80 баллов (81- 100 баллов)	Количество учащихся, не преодолевших минимальный пороговый балл
Русский язык	68	73,6	74,9	+1,3	10	0
Математика (базовый уровень)	17(«5»)					
Математика (профильный уровень)	55	48,6	71,8	+23,2	2	0
Биология	58	61,5	61,1	-0,4	0	0
Химия	50	73,8	71,1	-2,7	2	0
Английский язык	86		76,8		3	0
Обществознание	56	64,1	61,8	-2,3	0	0
История	43	52,2	61,4	+9,2	2	0
Физика	44	53,0	62,0	+9,0	0	0
Информатика	71	57,0				
Литература	50		49,5		0	0

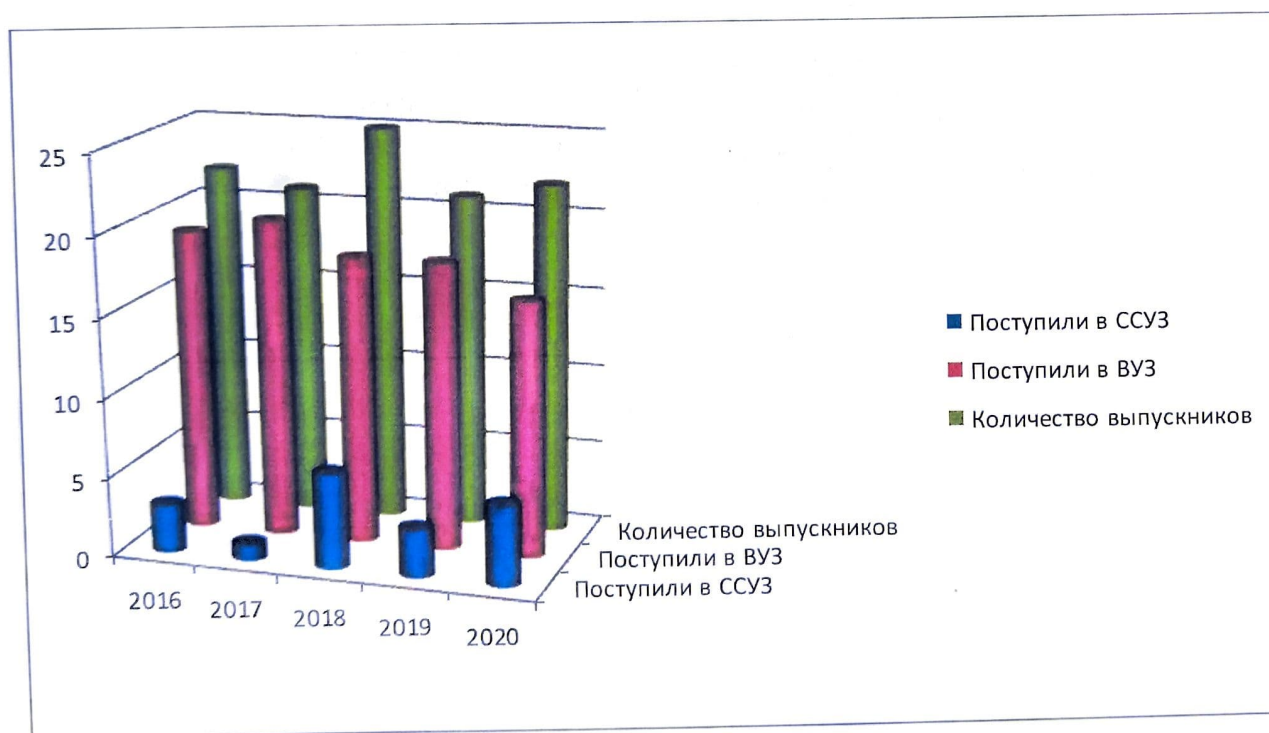


Медаль за особые успехи в учении получили 4 ученика, каждый из них подтвердил результатами ЕГЭ аттестат особого образца.



Большинство выпускников 11-х классов продолжают образование в высших учебных заведениях:

Год выпуска	Количество выпускников	Поступили в ССУЗ	Поступили в ВУЗ	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2016	22	3	19	-	-
2017	21	1	20	-	-
2018	25	6	18	1	-
2019	21	3	18	-	-
2020	22	5	16	1	-



В 2020-2021 учебном году в МБОУ СОШ №9 г.Бирска осуществлялась независимая оценка качества знаний учеников в рамках международного исследования состояния функциональной грамотности учащихся PISA по следующим направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, естественно-научное мышление, креативное мышление.

Результаты диагностической работы по математической грамотности.

56% обучающихся данного класса полностью понимают смысл всех выполняемых заданий, из них только 11% способны выполнить задания более высокого (сложного) уровня, а 50% освоили только базовый. 5 человек показали

уровень ниже среднего грамотности при условии, что смысл задачи они усвоили, но не способны провести анализ, синтез и конструктивно применить информацию.

4% обучающихся допустили ошибки при вычислении, 33% не справились с таким математическим приемом как выполнение расчетов с прикидкой. 22% не смогли применить представление, о площади для составления квадрата из предложенных фигур. 56% не смогли мысленно моделировать предложенную ситуацию. 7% не смогли спланировать ход решения задачи. 37% не смогли установить зависимости между данными, представленными в соседних столбцах таблицы. 63% не смогли или не успели интерпретировать данные, приведенные в тексте, планировать ход решения, делать вывод, объяснять рациональное решение. Данные показатели свидетельствуют о низком уровне способности использовать средства математики для решения учебных и практических задач обучающимися класса.

практически все дети (100%) хорошо знакомы с системой измерения и легко переводят единицы из одного измерения в другое. однако большая половина расчета привели только 2 (14,2%) обучающихся.

В результате интерпретации были выявлены следующие проблемы:

- У обучающихся слабо развиты навыки анализа и синтеза содержания;
 - Многие дети испытывают затруднения при проведении сравнения величин;
 - У большинства отсутствует такой навык как конструктивное применение информации.

Рекомендации:

- систематически проводить работу по устранению вычислительных ошибок в решении выражений разного вида;
- продолжать работу по формированию смыслового чтения;
- использовать алгоритм решения задач нестандартного вида;
- включать в урок упражнения на развитие логического мышления, проведение анализа, синтеза;
- учить детей конструктивному применению полученной информации;
- каждый урок должен содержать задания практического характера.

Результаты мониторинга показывают, что у большинства учащихся, принимавших участие в исследовании, математическая грамотность сформирована на уровне, достаточном для продолжения обучения в основной школе. Для получения более объективных результатов его необходимо продолжить.

Результаты диагностической работы по функциональной грамотности.

1. С заданием «Экстремальные профессии» (5 заданий), которое проверяет умения: применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, распознавать и формулировать цель данного исследования, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса и анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы справились 56% (14) человек.

2. С заданием «Ресурсы и отходы» (5 заданий), которое проверяет:

- умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
- умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
- умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
- умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
- умение распознавать и формулировать цель данного исследования, справились 60 % (15) обучающихся.

3. Задание «Батарейки» (5 задач) проверяло умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы и умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. С этим заданием полностью справились 5 человек (20%), с одной неточностью 11 учеников (44%).

Рекомендации:

- включать в диагностическую работу материал из программы 8 класса;
- включать в материал урока задания, требующие применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений;
- развивать у учащихся навыки делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- совершенствовать умения написания уравнений реакций.

Результаты диагностической работы по читательской грамотности

1. В комплексе «Время читать» с заданием №1 (уровень сложности: средний) справились 67% учащихся (16 человек). Были даны ответы, но без объяснения своей точки зрения.

2. С заданием №11 с выбором нескольких верных ответов (уровень сложности: высокий) справились 58% учащихся (14 человек).

3. Задание №4 из комплекса «Чуть помедленнее, люди» на максимальный балл решили 2 учащихся (8%). Задание средней сложности на определение верности/неверности утверждений, представляющих фактологическую информацию текста.

При этом учащиеся (100%) хорошо умеют находить и извлекать из текста одну единицу информации, понимают сюжет и последовательность событий, делают выводы на основе сравнения данных.

Рекомендации:

- включать в материал урока задания, требующие развернутого ответа с опорой на прочитанный текст;
- продолжить работу по развитию умений выбирать несколько верных ответов при решении тестов;
- развивать у учащихся навыки комплексного анализа текста и применения полученной информации.

Результаты диагностической работы по оценке креативного мышления

1. В комплексе «Хочу помочь» с заданием №4 (уровень сложности: высокий) справились 80% учащихся (20 человек). Были даны ответы, но без объяснения своей точки зрения.

2. С заданиями №2,3 с выбором нескольких верных ответов (уровень сложности: средний) справились 96% учащихся (24 человека).

3. С заданием №4 из комплекса «Геометрические фигуры» справились 20 учащихся (80%). Задание высокой сложности на сохранение основного сюжета рисунка.

В каждом из заданий описывается жизненная ситуация, близкая и понятная учащемуся. Контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни. Ситуация требует осознанного выбора модели поведения. Вопросы изложены простым, ясным языком. Требуют перевода с быденного языка на язык предметной области.

Рекомендации:

- включать в материал классного часа задания, требующие развернутого ответа в решении социальных проблем;

- продолжить работу по развитию умений выбирать несколько верных ответов при решении нестандартных ситуаций.

Результаты диагностической работы по оценке финансовой грамотности

Результаты показали, что у большинства обучающихся 9А класса не возникло затруднений при выполнении заданий, направленных на оценку сформированности умений описывать основные объекты рационального финансового положения, выделяя их существенные признаки, решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека.

Поэтому можно утверждать, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- знать сущность денег и их функции;
- понимать содержание и значение банковских услуг, предоставляемых гражданам (платежная карта, электронные деньги, кредитование, обмен валюты);
- понимать активы и пассивы как часть личного финансового плана;
- знать характерные черты и признаки сбережений;
- решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека.

Выводы:

1. У большинства обучающихся сформированы основные умения, проверяемые в рамках диагностической работы по финансовой грамотности.

2. У 35-70% обучающихся сформировано умение «решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека».

3. Нет работ, выполненных менее, чем на 6 баллов.

4. Слабое решение практических задач по финансовой грамотности объясняются вычислительными ошибками учащихся.

Вывод: результаты мониторинга функциональной грамотности учащихся показывают, что у учеников МБОУ СОШ №9 г.Бирска указанные учебные действия сформированы на уровне, соответствующем требованиям ФГОС ООО.

С целью повышения качества образования организована и осуществляется работа с одаренными детьми. В период с сентября по декабрь 26 учеников названы победителями/призерами Всероссийской олимпиады школьников.

**Динамика победителей и призеров участников
Всероссийской олимпиады школьников по классам**

Классы	Число победителей и призеров	
	2019	2020
7	3	6
8	5	5
9	4	5
10	5	8
11	9	7
Итого	26	31

В муниципальном этапе ВОШ участвовало 69 учеников (в 2019 году – 66), что на 4% больше, чем в 2019 году. 1 ученик приглашен на региональный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Кадровый состав педагогов (количество): в МБОУ СОШ №9 г.Бирска работает 68 педагогов.

Сведения о педагогах ОУ	Всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	58	100
Образование:		
высшее	56	96
незаконченное высшее	1	2
среднее специальное	1	2
Квалификационные категории:		
высшая	39	68
первая	12	21
Соответствие занимаемой должности	1	2
Нет категории	5	9
Почетные звания	11	19
Ученые степени	1	2
Прошедшие курсы повышения квалификации за последние 3 года	58	100
Молодые специалисты	0	0

Возрастные показатели педагогических работников

Всего педагогических работников	Возраст педагогических работников
---------------------------------	-----------------------------------

	Моложе 25 лет	25- 29	30- 34	35- 39	40- 44	45- 49	50- 54	55- 59	60- 64	65 и более
58	1	4	3	6	9	12	10	9	4	0

Молодые специалисты: 0 педагогов. Средний возраст педагогов: 40-44 года.

В течение 2020-2021 учебного года были организованы обучающие методические семинары по подготовке учащихся к ГИА-9 и ГИА-11 по русскому языку совместно с преподавателями факультета филологии и межкультурных коммуникаций Бирского филиала Башкирского государственного университета. Педагоги МБОУ СОШ №9 г.Бирска активно участвовали в научно-практических международных, всероссийских, республиканских конференциях: «Актуальные вопросы преподавания филологических дисциплин в поликультурном образовательном пространстве», «Инновационное изучение русского языка и литературы в поликультурном пространстве», «Инновационные технологии в преподавании дисциплин естественнонаучного цикла в школе и в вузе», «Применение метода исследования на уроках биологии». (Зинова Р.Р. «Возможности эффективной подготовки к ЕГЭ И ОГЭ по химии».

Применение исследовательских методов в обучении продемонстрировали учителя во время проведения открытых уроков, онлайн-уроков и мастер-классов на научно-практических семинарах (Зинова Р.Р. «Возможности эффективной подготовки к ЕГЭ И ОГЭ по химии».

Учителя начальных классов и воспитатели дошкольных образовательных организаций города и района приняли участие в работе семинара-практикума на тему «Использование инновационных технологий в познавательном-речевом развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста», который организовали и провели педагоги МБОУ СОШ №9 и МАДОУ Детский сад №2 «Светлячок». Присутствующие на семинаре смогли познакомиться с новыми игровыми технологиями, используемыми для развития логического мышления и речи, с методами развития критического мышления, с технологиями продуктивного чтения, кинезиологией, во время интерактивной части актуализировали в памяти такие приемы, как «перевернутый класс», «графические ассоциации», «инсерт-прием» и многие другие. Такие мероприятия помогают реализовать преемственность дошкольного и начального общего образования, наметить совместные подходы к решению вопросов, перспективы развития и взаимодействия.

Важным направлением работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и самообразование. В этом учебном году 41 педагог повысил свою квалификацию.

Приобщению учителей к поисковой опытно-экспериментальной деятельности служит и работа в методических объединениях по предметам. В школе функционируют семь методических объединения: учителей начальных классов, учителей цикла гуманитарных дисциплин; учителей математики и информатики; учителей дисциплин естественно-научного цикла; учителей

участие в научно-исследовательской деятельности учителей и учащихся, на модификацию учебного процесса для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Формы работы педагогов в методических объединениях: коллективные, индивидуальные, групповые. Наиболее эффективными и чаще всего используемыми в рамках предметных методических объединений образовательного учреждения являются следующие формы проведения:

- 1) образовательные семинары (доклады, сообщения, мастер-классы);
- 2) семинары-практикумы;
- 3) подготовка материалов для участия в профессиональных конкурсах, научно-практических конференциях;
- 4) обсуждение передового педагогического опыта и возможностей по его внедрению;
- 5) разработка презентаций педагогического опыта;
- 6) обсуждение открытых уроков, мероприятий;
- 7) проведение мастер-классов с применением современных технологий обучения;
- 8) обсуждение проблемных зон при осуществлении мониторинга успеваемости учащихся.

Директор

Павлов А.В.

